

1. Risikoabwägungen und Abwägungsrisiken. Zur Einordnung automatisierter Datenanalyse durch das Bundesverfassungsgericht anhand von Risikokalkulationen und damit einhergehenden Risiken selektiver Bewertung. In: Michael Bäuerle, Kai Denker, Christian Geminn, Bettina Schöndorf-Haubold (Hrsg.), Big Data und KI bei der Polizei. Das ‚Palantir-Urteil‘ des Bundesverfassungsgerichts in der interdisziplinären Diskussion. Weinheim (Campus) 2025, S. 131-161.
2. [Mit Bettina Schöndorf-Haubold] Automatisierte Datenverarbeitung und Individualisierung. In: Michael Bäuerle, Kai Denker, Christian Geminn, Bettina Schöndorf-Haubold (Hrsg.), Big Data und KI bei der Polizei. Das ‚Palantir-Urteil‘ des Bundesverfassungsgerichts in der interdisziplinären Diskussion. Weinheim (Campus) 2025, S. 163-186.
3. [Mit Kai Denker, Petra Gehring] Data is Power – Code is Ideology. Selbstmarketing und politische Positionierungen an der Spitze von Palantir. In: Michael Bäuerle, Kai Denker, Christian Geminn, Bettina Schöndorf-Haubold (Hrsg.), Big Data und KI bei der Polizei. Das ‚Palantir-Urteil‘ des Bundesverfassungsgerichts in der interdisziplinären Diskussion. Weinheim (Campus) 2025, S. 225-250.
4. [Blogbeitrag] [Mit Kai Denker] DIN-SPEC DTM? Ja bitte! In: DaTNet Blog. 03.12.2025. <https://datnet.eu/2025/12/03/din-spec-dtm-ja-bitte/>
5. [Datensatz] Metaphern-Korpus – Metaphern der Technikkritik – Metaphorologie als Archäologie. TUdataLib 2025. DOI: [10.48328/tudatalib-1913](https://doi.org/10.48328/tudatalib-1913)
6. [Mit Petra Gehring, Tara Burden] Herausforderungen durch KI für die Arbeit von Forschungsethikkommissionen – Problemfelder des Bewertens, Resilienz fachlicher Standards, Verfahrensfragen. Visual Memo. Darmstadt: Zentrum verantwortungsbewusste Digitalisierung (ZEVEDI), 2025. DOI: [10.71814/9bny-an55](https://doi.org/10.71814/9bny-an55)
7. [Mit Karla Alex, Niel Henk Conradi, Serap Ergin Aslan, Martin Hähnel, Jan-Hendrick Heinrichs, Mario Kropf, Jochen Kuck, Ori Lev, Martina Philippi, Verena Risse] Guideline on Dual Use and Misuse of Research for Committees for Ethics in Security Relevant Research (KEFs). Jülich 2025: Forschungszentrum Jülich GmbH Zentralbibliothek, Verlag, Berichte des Forschungszentrums Jülich 4449. DOI: [10.34734/FZJ-2025-02029](https://doi.org/10.34734/FZJ-2025-02029)
8. Assessing dual use risks in AI research: necessity, challenges and mitigation strategies. In: Research Ethics 21(2), 2025, S. 302-330. DOI: [10.1177/17470161241267782](https://doi.org/10.1177/17470161241267782)
9. Ethik und Informatik: Orientierung durch die Diskussion von Fallbeispielen. In: LehrGut – Blog für philosophische Hochschullehre. 14.04.2025. <https://lehrgut.org/ethik-und-informatik-orientierung-durch-die-diskussion-von-fallbeispielen/>
10. [Tagungsbericht] [Mit Tara Burden] Challenges posed by AI for the work of research ethics committees. In: TATuP 34(1), 2025, S. 70-71. DOI: [10.14512/tatup.7159](https://doi.org/10.14512/tatup.7159)
11. [Rezension] [Mit Viet Anh Nguyen Duc und Jörn Wiengarn] Unraveling the Call of the Future. Review of Armin Grunwald, Alfred Nordmann, and Martin Sand: Hermeneutics, History, and Technology: The Call of the Future, Routledge, Abingdon/New York 2023,

- 231 pages. In: Jahrbuch Technikphilosophie 2024: Der Sog des Neuen und der Schock des Alten, Baden-Baden: Nomos 2025, S. 231-244. DOI: [10.5771/9783748944935-231](https://doi.org/10.5771/9783748944935-231)
12. Generative KI und Dual-Use: Risikobereiche und Beispiele. In: Verantwortungsblog. <https://zevedi.de/generative-ki-und-dual-use-risikobereiche-und-beispiele/> [07.11.2024]. DOI: [10.60805/by6z-fb49](https://doi.org/10.60805/by6z-fb49)
  13. Metaphorologie als Archäologie. Eine philosophisch-methodologische Analyse von Metaphern moderner Technikkritik. Darmstadt: Technische Universität Darmstadt 2024. DOI: [10.26083/tuprints-00027732](https://doi.org/10.26083/tuprints-00027732)
  14. [Mit Bettina Böhmer] „Man hilft nicht beim Gehen, aber beim Planen der nächsten Schritte“ – Die systemische Ausbildung der Stärkenberatung. In: wirimland. Zeitschrift der NaturFreunde des Landesverband Rheinland-Pfalz e.V. 3/2024, S. 4-6.
  15. [Mit Petra Gehring und Annegret Lamadé] Zwischen fachlichen Standards und wilder Innovation: Zur Begutachtung von Big Data- und KI-Projekten in Forschungs-Ethikkommissionen. In: Ethik in der Medizin 36, 2024, S. 473-491. DOI: [10.1007/s00481-024-00811-y](https://doi.org/10.1007/s00481-024-00811-y)
  16. Normative Ordnungen für generative KI: Eine selektive Bestandsaufnahme und Einordnung für den deutschen Hochschulkontext. In: Gerhard Schreiber und Lukas Ohly (Hrsg.): KI:Text: Diskurse über KI-Textgeneratoren. Berlin, Boston: De Gruyter, 2024, S. 307-328. DOI: [10.1515/9783111351490-019](https://doi.org/10.1515/9783111351490-019)
  17. [Mit Petra Gehring, Christoph Hubig, Annegret Lamadé, Florian Möslein] Research Ethics for AI Research Projects. Guidelines to Support the Work of Ethics Committees at Universities. Darmstadt: Centre Responsible Digitality (ZEVEDI), 2023. [https://zevedi.de/wp-content/uploads/2023/02/ZEVED\\_AI-Research-Ethics\\_web\\_2023.pdf](https://zevedi.de/wp-content/uploads/2023/02/ZEVED_AI-Research-Ethics_web_2023.pdf)
  18. [Mit Petra Gehring, Christoph Hubig, Annegret Lamadé, Florian Möslein] Zur forschungsethischen Begutachtung von KI-Forschungsprojekten. Handreichung zur Unterstützung der Arbeit von Ethikkommissionen an Hochschulen. Darmstadt: Zentrum verantwortungsbewusste Digitalisierung (ZEVEDI), 2022. [https://zevedi.de/wp-content/uploads/2022/11/ZEVEDI\\_Handreihung-KI-Forschungsethik\\_2022.pdf](https://zevedi.de/wp-content/uploads/2022/11/ZEVEDI_Handreihung-KI-Forschungsethik_2022.pdf)
  19. [Rezension] Mario Ziegler: Ethik in Szene setzen. Die Nikomachische Ethik als Lehrstück in der Unterrichtspraxis. In: Zeitschrift für Didaktik der Philosophie und Ethik 4/2022, S. 108-109.
  20. Universeller Unterricht. In: der blaue reiter 50, 2022, S. 86-87.
  21. [Mit Sonja Daum] Philosophizing Dialogically in an E-Learning Setup. In: Journal of Didactics of Philosophy 5/2021, S. 46-61. DOI: [10.46586/JDPh.2021.9597](https://doi.org/10.46586/JDPh.2021.9597)
  22. Dummheit und Emanzipation im Bildungswesen. Universeller Unterricht als Entgegnung auf die Pädagogisierung der Gesellschaft. In: Petra Gehring und Monika Schmitz-Emans (Hrsg.): Dummheit. Berlin: Ch. A. Bachmann Verlag 2021, S. 27-43.
  23. ‚Die Maschine hat den Piloten abgeworfen‘ – Horkheimers Kritik der instrumentellen Vernunft metaphorologisch gelesen. In: Von Menschen und Maschinen: Interdisziplinäre Perspektiven auf das Verhältnis von Gesellschaft und Technik in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft; Proceedings der 3. Tagung des Nachwuchsnetzwerks INSIST, 05.-07. Oktober 2018, Karlsruhe, S. 223-235. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-67663-1>

24. Metaphorologie als Aussagenanalyse. Korpusbasierte Metaphern-Klassifizierung und hermeneutische Erschließung von Diskursen. In: Roman Mikuláš (Hrsg.): Metaphernforschung in interdisziplinären und interdiskursiven Perspektiven. Leiden: Brill, mentis 2020, S. 199-213.
25. [Interview] Blitzlichter digitaler Lehre Nr. 3 – Interaktionen in Moodle umsetzen / Flashlights of Digital Teaching No. 3 – Implementing Interactions in Moodle. 23.07.2020. <https://blog.e-learning.tu-darmstadt.de/2020/07/23/blitzlichter-digitaler-lehre-nr-3-interaktionen-in-moodle-umsetzen/>
26. Schmutzige Hände. Ethische Argumentationsformen zwischen Prinzip und Geschichte. In: Philosophisch-literarische Reflexionen: Hände. Essen: Die Blaue Eule 2019, S. 153-169.
27. [Rezension] #1LF3RUF: Ethik zwischen Front- und Back-End?!. In: Jahrbuch Technikphilosophie 2019: Steuern und Regeln, Baden-Baden: Nomos 2019, S. 223-228.
28. Die Stimme des Herzens, Untergrundorganisationen und das Verschwinden im Meer der Zeit. Lutz Seiler: Kruso. In: Philosophisch-literarische Reflexionen: Das Unsichtbare. Essen: Die Blaue Eule 2018, S. 135-147.
29. Verstehen als Erwachen. Zur Topologie von Denkbildern und Metaphern. In: Technik – Macht – Raum. Das Topologische Manifest im Kontext interdisziplinärer Debatten. Wiesbaden: Springer VS 2018, S. 285-316.
30. Topological Manifesto. In: Technik – Macht – Raum. Das Topologische Manifest im Kontext interdisziplinärer Debatten. Wiesbaden: Springer VS 2018, S. 31-35.
31. Topologisches Manifest. in: Technik – Macht – Raum. Das Topologische Manifest im Kontext interdisziplinärer Debatten. Wiesbaden: Springer VS 2018, S. 25-29.
32. Topologie der Technik. Manifestation eines interdisziplinären Forschungsprogramms. In: Technik – Macht – Raum. Das Topologische Manifest im Kontext interdisziplinärer Debatten. Wiesbaden: Springer VS 2018, S. 1-23.
33. [Hrsg. mit Oliver Honer, Sina Keesser, Annette Ripper, Silke Vetter-Schultheiß] Technik – Macht – Raum. Das Topologische Manifest im Kontext interdisziplinärer Debatten. Wiesbaden: Springer VS 2018.
34. Unboxing. In: Jahrbuch Technikphilosophie 2018: Arbeit und Spiel, Baden-Baden: Nomos 2017, S. 359-360.
35. [Rezension] Christian Thein: Verstehen und Urteilen im Philosophieunterricht. In: Journal of Didactics of Philosophy 1 (2017), S. 70-72. <https://www.philosophie.ch/philosophie/literatur/zeitschriften/jdph>
36. [Artikel] Metapher. In: Philipp Richter (Hrsg.): Professionell Ethik und Philosophie unterrichten. Ein Arbeitsbuch. Stuttgart: Kohlhammer 2016, S. 259-262.
37. [Rezension] Vernetztes Denken: Wie metaphorische Verstrickungen Kultur machen. In: KULT online 47, 2016. <http://kult-online.uni-giessen.de/archiv/2016/ausgabe-47/rezensionen/vernetztes-denken-wie-metaphorische-verstrickungen-kultur-machen>
38. [Rezension] Technik zum Einstieg. Ausdifferenziertes mit Kornwachs. In: Jahrbuch Technikphilosophie 2016: List und Tod, Berlin: diaphanes 2016, S. 244-245.

39. [Tagungsbericht] TechnoSpaces: Persistence – Practices – Performance – Power, 18.03.2015 – 20.03.2015, Darmstadt. In: H-Soz-Kult, 06.08.2015.  
[www.hsozkult.de/conferencereport/id/tagungsberichte-6126](http://www.hsozkult.de/conferencereport/id/tagungsberichte-6126)
40. Zur topologischen Ordnung von Metaphern. Ein methodologischer Zugang. In: Journal Phänomenologie 41 (2014), S. 89-98.